

E. 2004/12959

K. 2004/22023

T. 5.10.2004

• İŞÇİ ÜCRETLERİNE FAİZ UYGULANMASI ( Gününde Ödenmeyen - Ödenme Gününü Belirleyen Toplu İş Sözleşmesi Ya da İş Sözleşmesi Bulunmaması/Faize Hak Kazanabilmek İçin İşverenin Temerrüde Düşürülmesi Şartı )

• ÜCRETE FAİZ UYGULANMASI ( Gününde Ödenmeyen - Ödenme Gününü Belirleyen Toplu İş Sözleşmesi Ya da İş Sözleşmesi Bulunmaması/Faize Hak Kazanabilmek İçin İşverenin Temerrüde Düşürülmesi Şartı )

• İŞ SÖZLEŞMESİ BULUNMAMASI ( Gününde Ödenmeyen Ücret - Faize Hak Kazanabilmek İçin İşverenin Temerrüde Düşürülmesi Şartı )

• ÜCRET ÖDENME GÜNÜNÜ BELİRLEYEN TİS. BULUNMAMASI ( Gününde Ödenmeyen Ücret - Faize Hak Kazanabilmek İçin İşverenin Temerrüde Düşürülmesi Şartı )

• FAİZ ( Gününde Ödenmeyen Ücret/Faize Hak Kazanabilmek İçin İşverenin Temerrüde Düşürülmesi Şartı - Ödenme Gününü Belirleyen Toplu İş Sözleşmesi Ya da İş Sözleşmesi Bulunmaması )

4857/m. 34

**ÖZET :** 4857 sayılı İş Kanununun 34.maddesinde,gününde ödenmeyen işçi ücretlerinin bankalarca mevduata uygulanan en yüksek faizi ile birlikte ödenmesi gerektiği kurala bağlanmıştır.Ancak,somut olayda Davalıya ait işyerinde ücretlerin ödenme gününü belirleyen toplu iş sözleşmesi ya da iş sözleşmesi bulunmamaktadır.Bu nedenle ödenmeyen ücretler için faize hak kazanabilmek için işverenin temerrüde düşürülmesi şarttır.Davacı işçi,17.07.2003 tarihli ihtarname ile ücretlerini talep etmiş,davalı işverence bir gün sonra 18.07.2003 tarihinde ücretleri ödenmiştir.Davacının İş Kanununun 24//II-e maddesi uyarınca sözleşmesini feshettiği anlaşılmaktadır Davacının fesih yazısında tüm hakların ödenmesi talep olunmuş ve ödeme için işverene 20 günlük süre tanınmıştır.Davalı işverence bu 20 günlük süre içinde ücretler ödendiğine göre,bu açıdan da işverenin temerrüdünden söz edilemez.Davacının faiz isteğinin reddine karar verilmelidir.

**DAVA :** Taraflar arasındaki kıdem tazminatı,fazla çalışma parası ile faiz alacağının ödetilmesi davasının yapılan yargılaması sonunda;ilamda yazılı nedenlerle gerçekleşen miktarın faiziyle birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesine ilişkin hüküm süresi içinde duruşmalı olarak temyizden incelenmesi davalı avukatınca istenilmesi üzerine dosya incelenerek,işin duruşmaya tabi olduğu anlaşılmış ve duruşma için 05.10.2004 Salı günü tayin edilerek taraflara çağrı kağıdı gönderilmişti.Duruşma günü davalı adına kimse gelmedi.Karşı taraf adına Avukat Ş. geldi. Duruşmaya başlanarak hazır bulunan avukatın sözlü açıklaması dinlendikten sonra duruşmaya son verilerek dosya incelendi,gereği konuşulup düşünüldü:

**KARAR :** 1.Dosyadaki yazılara toplanan delillerle kararın dayandığı kanuni gerektirici sebeplere göre,davalının aşağıdaki bendin kapsamı dışında kalan temyiz itirazları yerinde değildir.

2.Davacı işçi,iş sözleşmesinin feshinden sonra ödenmiş olan ücretleri için 4857 sayılı İş Kanununun 34. maddesinde öngörülen bankalarca mevduata uygulanan en yüksek faizin hüküm altına alınmasını talep etmiştir. Mahkemece,istek doğrultusunda karar verilmiş,kararı davalı vekili temyiz etmiştir. 4857 sayılı İş Kanununun 34. maddesinde, gününde ödenmeyen işçi ücretlerinin bankalarca mevduata uygulanan en yüksek faizi ile birlikte ödenmesi gerektiği kurala bağlanmıştır.Ancak, somut olayda davalıya ait işyerinde ücretlerin ödenme gününü belirleyen toplu iş sözleşmesi ya da iş sözleşmesi bulunmamaktadır.Böyle olunca, ödenmeyen ücretler için faize hak kazanabilmek için işverenin temerrüde düşürülmesi şarttır.Davacı işçi,17.07.2003 tarihli ihtarname ile ücretlerini talep etmiş,davalı işverence bir gün sonra 18.07.2003 tarihinde ücretleri ödenmiştir. Mahkemece,işçi ücretlerinin en geç takip eden ayın ilk haftasında ödenmesi gerektiği kabul edilerek,bu tarihten itibaren faiz hesaplanarak hüküm altına alınması hatalıdır.

Öte yandan,davacı işçinin iş sözleşmesini ödenmeyen ücretleri nedeniyle anılan yasanın 24//II-e maddesi uyarınca 07.07.2003 tarihli dilekçesi ile feshettiği anlaşılmaktadır.Söz konusu fesih yazısında tüm hakların da ödenmesi talep olunmuş ve ödeme için işverene 20 günlük süre tanınmıştır.Davalı işverence bu 20 günlük süre içinde ücretler ödendiğine göre,bu açıdan da işverenin temerrüdünden söz edilemez. Yapılan bu açıklamalara göre davacının faiz isteğinin reddine karar verilmelidir.

**SONUÇ :** Temyiz olunan kararın yukarıda yazılı sebepten BOZULMASINA,peşin alınan temyiz harcının istek halinde ilgiliye iadesine,05.10.2004 gününde oybirliği ile karar verildi.