

E. 2004/14797

K. 2004/17133

T. 6.7.2004

- **İŞÇİ ALACAĞI DAVASI (Kıdem Tazminatı ile Yıllık İzin Ücreti ve Ücret Alacağının Ödetilmesi İstemi)**
- **USULÜ KAZANILMIŞ HAK (Davacı Tarafından Temyiz Edilmediği Halde Davalının Temyizi Üzerine Bozulan Karara Uyularak Kıdem Tazminatının Davalı Aleyhine Daha Yüksek Ücret Üzerinden Hesaplanamaması)**
- **KIDEM TAZMİNATININ HESAPLANMASI (Davalı Lehine Oluşan Usulü Kazanılmış Hakkı İhlal Edecek Şekilde Daha Yüksek Ücret Üzerinden Kıdem Tazminatının Hesaplanamaması)**
- **BOZMAYA UYMA (Davalı Lehine Oluşan Usulü Kazanılmış Hakkı İhlal Edecek Şekilde Bozmadan Sonra Uyma Kararı Verilememesi)**

1475/m.14,26,49

4857/m.32,53

ÖZET : Mahkemece, davalı lehine oluşan usulü kazanılmış hakkı ihlal edecek şekilde daha yüksek ücretle yapılan hesabın kabulü ile sonuca gidilmesi hatalı olmuştur.

DAVA : Taraflar arasındaki, kıdem tazminatı ile yıllık izin ve ücret alacağının ödetilmesi davasının yapılan yargılaması sonunda; ilamda yazılı nedenlerle gerçekleşen miktarın faiziyle birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesine ilişkin hükmün süresi içinde duruşmalı olarak temyizen incelenmesi davalı avukatınca istenilmesi üzerine dosya incelenerek işin duruşmaya tabi olduğu anlaşılmış ve duruşma için 6.7.2004 Salı günü tayin edilerek taraflara çağrı kağıdı gönderilmişti. Duruşma günü davalı adına Avukat Muharrem Keskin ile karşı taraf adına Avukat Arif Çeliker geldiler. Duruşmaya başlanarak hazır bulunan avukatların sözlü açıklamaları dinlendikten sonra duruşmaya son verilerek dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

KARAR : 1- Dosyadaki yazılara, toplanan delillerle kararın dayandığı kanuni gerektirici sebeplere göre, davalının aşağıdaki bendin kapsamı dışında kalan temyiz itirazları yerinde değildir.

2- Mahkemece daha önce verilen kararda davacının iddiası doğrultusunda son aylık ücreti 350.000.000 TL net kabul edilerek davaya konu kıdem tazminatı ile işçilik hakları hesaplanarak hüküm altına alınmıştır. Söz konusu karar, davacı tarafından ücret yönünden temyiz edilmemiştir. Davalının temyizi üzerine ilgili meslek kuruluşundan ücret araştırması yapılması yönünde hüküm bozulmuş, mahkemece bozmaya uyularak gerekli araştırmalar yapılmıştır. Bilirkişiden ek rapor alınmış ve aylık ücreti bu defa İstanbul Ticaret Odasının belirttiği aylık 400.000.000 TL üzerinden davaya konu istekler hesaplanarak hüküm altına alınmıştır.

Mahkemece, davalı lehine oluşan usulü kazanılmış hakkı ihlal edecek şekilde daha yüksek ücretle yapılan hesabın kabulü ile sonuca gidilmesi hatalı olmuştur. Kararın bu yönden bozulması gerekmiştir.

SONUÇ : Temyiz olunan kararın yukarıda yazılı sebepten BOZULMASINA, davalı yararına takdir edilen 375.000.000 TL. duruşma avukatlık parasının karşı tarafa yükletilmesine, peşin alınan temyiz harcının istek halinde ilgiliye iadesine, 6.7.2004 gününde oybirliğiyle karar verildi.