

E. 2004/3600

K. 2004/17316

T. 7.7.2004

• İŞ AKDİNİN FESHİ (Belirli Süreli - Bakiye Süreye İlişkin Tazminatın B.K. 325. Maddesi Hükümlerine Göre Tespit Edileceği)

• BELİRLİ SÜRELİ İŞ AKDİNİN FESHİ (Bakiye Süreye İlişkin Tazminatın B.K. 325. Maddesi Hükümlerine Göre Tespit Edileceği - İndirimin Hesaplanmasında Usul)

• TAZMİNAT (Belirli Süreli İş Akdi İle Çalışan İşçinin İş Akdinin Feshi/Geri Kalan Süre İçin Talepte Bulunabileceği - B.K. 325. Maddesi Hükümlerine Göre Tespit Edileceği)

818/m. 325

ÖZET : Belirli süreli hizmet akdi ile çalışan işçi, iş akdinin feshi halinde geri kalan süre için talepte bulunabilir. Bu tazminatın nasıl belirleneceği hususunda İş Kanunu'nda hüküm bulunmadığından Borçlar Kanunu'nun 325. maddesinde yazılı esaslar çerçevesinde tazminat miktarı tespit edilmelidir. Davacının bu süre içinde diğer işte kazandığı ya da kazanmaktan kasten feragat ettiği alacaklar ile bu işte çalışmamaktan dolayı tasarruf ettiği miktarlar belirlenmeli ve buna göre uygun bir indirim gidilmelidir

DAVA : Davacı, ücret alacağının ödetilmesine karar verilmesini istemiştir. Yerel mahkeme, isteği kısmen hüküm altına almıştır.

Hüküm süresi içinde davalı avukatı tarafından temyiz edilmiş olmakla dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

KARAR : 1- Dosyadaki yazılara, toplanan delillerle kararın dayandığı kanuni gerektirici sebeplere göre, davalının aşağıdaki bendin kapsamı dışında kalan temyiz itirazları yerinde değildir.

2- Belirli süreli iş akti ile çalışırken işine son verildiği anlaşılan davacı, bakiye süreye ait ücretleri yönünden talepte bulunmuş, mahkemece belli bir oranda taktiri indirim yapılmak suretiyle isteğin kabulüne karar verilmiştir.

Borçlar Kanunu'nun 325. maddesinde, belirli süreli hizmet akti ile çalışan işçinin işine son verilmesi halinde geri kalan süre için işçinin istekte bulunabileceği öngörülmüştür. İş Kanunu'nda bu tazminatın ne şekilde belirleneceği konusunda bir açıklık bulunmadığından, Borçlar Kanunu'nun 325. maddesinde yazılı esaslar çerçevesinde tazminat miktarı tespit edilmelidir. Böyle olunca geri kalan süreye ait ücretlerin toplamından taktiri bir indirim yapılması yerine, anılan madde de düzenlendiği üzere; davacının bu süre içinde diğer bir işte kazandığı ya da kazanmaktan kasten feragat ettiği alacaklar ile bu işte çalışmamaktan dolayı tasarruf ettiği miktarların belirlenmesi ve buna göre indirim gidilmesi hakkaniyete uygun olur. Dosya içinde mevcut SSK. hizmet cetvelinden davacının sözleşme süresi içine denk gelen 19.10.2002-20.02.2003 tarihleri arasında 46312 nolu işyerinde çalıştığı anlaşılmaktadır. Mahkemece bu yönde araştırma ve inceleme yapılmaksızın taktiri indirim yoluna gidilmesi hatalı olup bozmayı gerektirmiştir.

SONUÇ : Temyiz olunan kararın yukarıda yazılı sebepten BOZULMASINA, peşin alınan temyiz harcının istek halinde ilgiliye iadesine, 07.07.2004 gününde oybirliğiyle karar verildi.