

E. 2004/26625

K. 2004/23686

T. 21.10.2004

- **BELİRSİZ SÜRELİ HİZMET AKDİNİN İŞVERENCE FESHİ (Çalışılmayan Süre İçin Ücret İstenemeyeceği - Koşulları Varsa İhbar Tazminatı İstenebileceği)**
- **ÜCRET TALEBİNİN REDDİ GEREĞİ (Belirsiz Süreli Hizmet Sözleşmesinin İşverence Feshi - Koşulları Varsa İhbar Tazminatı İstenebileceği)**
- **İHBAR TAZMİNATI İSTENEBİLMESİ (Belirsiz Süreli Hizmet Sözleşmesinin İşverence Feshi - Çalışılmayan Süreye İlişkin Ücret Talep Edilememesi)**
- **İŞVERENİN BELİRSİZ SÜRELİ HİZMET AKDİNİ FESHETMESİ (Çalışılmayan Süreye İlişkin Ücret Talep Edilememesi - Şartları Varsa İhbar Tazminatı İstenebileceği)**

1475/m.13

4857/m.17

818/m.340

ÖZET : Taraflar arasında 1998 yılından bu yana her yıl yenilenerek süre gelen ve artık belirsiz süreli hale dönüşen hizmet akti işverence 14.03.2002 tarihi itibarıyla feshedilmiştir. Davacının fesih tarihi olan 14.03.2002 tarihinden sonra davalı işyerinde çalışmadığı hususu taraflar arasında ihtilafsızdır. Belirsiz süreli hizmet akitlerinin feshinden sonra davacı çalışmadığı süreler için ücret talebinde bulunamaz. Şartlar oluşmuşsa ve yasal ihbar öneli verilmeden iş akti feshedilmiş ise ihbar tazminatına hükmedilebilir. Mahkemece de ihbar tazminatına karar verildiğine göre ayrıca davacının çalışmadığı süreler için ücret alacağına hükmedilmesi hatalıdır.

DAVA : Davacı, kıdem, ihbar tazminatı ile yıllık izin, ikramiye, ücret ve sosyal haklarının ödetilmesine karar verilmesini istemiştir.

Yerel mahkeme, isteği kısmen hüküm altına almıştır.

Hüküm süresi içinde davalı avukatı tarafından temyiz edilmiş olmakla dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

KARAR : 1- Dosyadaki yazılara, toplanan delillerle kararın dayandığı kanuni gerektirici sebeplere göre, davalının aşağıdaki bendin kapsamı dışında kalan temyiz itirazları yerinde değildir.

2- Taraflar arasında 1998 yılından bu yana her yıl yenilenerek süre gelen ve artık belirsiz süreli hale dönüşen hizmet akti işverence 14.03.2002 tarihi itibarıyla feshedilmiştir. Davacının fesih tarihi olan 14.03.2002 tarihinden sonra davalı işyerinde çalışmadığı hususu taraflar arasında ihtilafsızdır. Belirsiz süreli hizmet akitlerinin feshinden sonra davacı çalışmadığı süreler için ücret talebinde bulunamaz. Şartlar oluşmuşsa ve yasal ihbar öneli verilmeden iş akti feshedilmiş ise ihbar tazminatına hükmedilebilir. Mahkemece de ihbar tazminatına karar verildiğine göre ayrıca davacının çalışmadığı süreler için ücret alacağına hükmedilmesi hatalı olup, bozmayı gerektirmiştir.

SONUÇ : Temyiz olunan kararın yukarıda yazılı sebepten BOZULMASINA, peşin alınan temyiz harcının istek halinde ilgiliye iadesine, 21.10.2004 gününde oybirliği ile karar verildi.