

E. 2004/6421

K. 2004/22999

T. 12.10.2004

• TAZMİNAT VE BOŞTA GEÇEN SÜREYE İLİŞKİN ÜCRET VE DİĞER HAKLAR ( Feshin Geçersizliğinin Bir Sonucu Olup Re'sen Gözetilmesi - Tespit Niteliğindeki Kararlarda Miktar Gösterilmeksizin Belirlenmesi Gereği )

• BOŞTA GEÇEN SÜREYE İLİŞKİN ÜCRET VE DİĞER HAKLAR ( Feshin Geçersizliğinin Bir Sonucu Olup Re'sen Gözetilmesi - Tespit Niteliğindeki Kararlarda Miktar Gösterilmeksizin Belirlenmesi Gereği )

• İŞ AKDİNİN FESHİNİN GEÇERSİZLİĞİ ( Tazminat ve Boşta Geçen Süreye İlişkin Ücret ve Diğer Hakların Sonucu Olup Re'sen Gözetilmesi Gereği )

• TESPİT NİTELİĞİNDE KARARLAR ( İşverence Gerçekleştirilen Feshin Geçersizliği/Tazminat ve Boşta Geçen Süreye İlişkin Ücret ve Diğer Haklar - Miktar Gösterilmeksizin Belirlenmesi Gereği )

4857/m. 21

**ÖZET :** Tazminat ve boşta geçen süreye ilişkin ücret ile diğer haklar feshin geçersizliğinin bir sonucu olup re'sen gözetilmelidir. Ancak verilen karar, tespit niteliğinde bulunduğundan miktar gösterilmeksizin belirlenmelidir.

**DAVA :** Davacı, feshin geçersizliğine ve işe iadesine karar verilmesini istemiştir. Yerel mahkeme, isteği kabul etmiştir.

Hüküm süresi içinde taraflar avukatlarınca temyiz edilmiş olmakla dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

**KARAR :** Dosyadaki yazılara, toplanan delillerle kararın dayandığı kanuni gerektirici sebeplere göre, hükmün feshin geçersizliğine ve işe iadeye, feshin sendikal nedenlerle yapıldığına ilişkin kısma yönelik temyiz itirazları yerinde değildir.

4857 sayılı Kanununun 21. maddesinde düzenlenen tazminat ve boşta geçen süreye ilişkin ücret ile diğer haklar feshin geçersizliğinin bir sonucu olup re'sen gözetilmelidir. Ancak verilen karar, tespit niteliğinde bulunduğundan Dairemizin kararlılık kazanan uygulamasına göre miktar gösterilmeksizin belirlenmelidir.

Bu nedenle tazminat ve boşta geçen süre yönünden 4857 sayılı Kanununun 20.maddesi gereğince aşağıda yazılı şekilde karar verilmesi gerekmiştir.

**SONUÇ :** Açıklanan nedenlerle:

1. Çorlu Asliye Hukuk ( İş ) Mahkemesinin 11.11.2003 tarih E.2003/1791, K.2004/250 sayılı kararının bozularak ORTADAN KALDIRILMASINA,

2. İşverence gerçekleştirilen feshin GEÇERSİZLİĞİNE ve davacının İŞE İADESİNE,

3. Davacının yasal sürede işe başvurmasına rağmen, işverenin süresi içinde işe başlatmaması halinde, ödenmesi gereken tazminat miktarının işçinin sekiz aylık brüt ücreti olarak belirlenmesine,

4. Kararın kesinleşmesine kadar çalıştırılmadığı süre için hak kazanacağı en çok dört aya kadar olan ücret ve diğer haklarının, davacıya ödenmesi gerektiğinin belirlenmesine,

5. Harç peşin alındığından yeniden alınmasına yer olmadığına,

6. Davacı vekille temsil edildiğinden, karar tarihinde yürürlükte olan tarifeye göre 300.000.000 TL. vekalet ücretinin davalıdan alınıp davacıya verilmesine,

7. Davacının yaptığı 17.000.000 TL.yargılama giderinin davalıdan alınarak davacıya verilmesine, davalının yaptığı yargılama giderinin kendi üzerinde bırakılmasına,

8. Peşin alınan temyiz harcının istek halinde ilgiliye iadesine kesin olarak oybirliğiyle 12.10.2004 tarihinde karar verildi.